

Отчет

о реализации управленческого проекта
по теме «ГОТОВимся К ГИА по-новому»
за период: апрель - май 2024 года (1 этап)

1. Общие сведения

1. Наименование образовательной организации - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Троекурово Лебедянского муниципального района Липецкой области (МБОУ СОШ с. Троекурово)
2. Адрес – 399626, Липецкая область, Лебедянский район, с. Троекурово, ул. Советская, д. 119
3. Телефон – 8 960 – 148 – 25 - 02
4. Электронная почта - fifa48rus@yandex.ru
5. Сайт - sh-troekurovo-sosh-r42.gosweb.gosuslugi.ru
6. Ответственный исполнитель - Пономарева Елена Николаевна, заместитель директора

2. Содержание отчета

№	Задачи этапа	Содержание деятельности	Краткая характеристика результатов
Организационно – мотивационный: апрель – май 2024			
1	Обеспечение управления проектом	Создание проектной группы по реализации проекта	Наличие приказа «Об утверждении Управленческого проекта «ГОТОВимся К ГИА по - новому» с целью повышения качества образования в школе с низкими результатами в обучении в МБОУ СОШ с. Троекурово (от 28.03.2024 №136)
2	Обеспечение информированности всех заинтересованных лиц о ходе и результатах реализации проекта	Создание на сайте ОО раздела «Реализация Мероприятия 21»	Размещение на сайте актуальной информации о реализации мероприятий организационно – мотивационного этапа
3	Мотивация членов проектной группы на реализацию проекта	Участие в организованных региональным координатором мероприятиях, направленных на мотивацию деятельности по повышению качества образования	Рабочая встреча управленческой команды МБОУ СОШ с. Троекурово с региональным координатором: - администрация – 100%. Совещания – консультации регионального координатора с заместителем директора по выстраиванию плана совместной работы, направленной на повышение качества образования в ОО в рамках управленческого проекта:

			- администрация – 100%. Тренинг для управленческой команды МБОУ СОШ с. Троекурово: - администрация – 100%. (информация на сайте)
Задача 1: повышение предметной и методической компетентностей учителей русского языка и математики			
1	Изучение уровня педагогической компетенции учителей	Выявление и ликвидация профессиональных дефицитов педагогических работников с помощью платформы «Цифровая экосистема ДПО»	Вовлечение участников образовательных отношений в реализацию проекта: - учителя русского языка – 4 чел. – 100%; - учителя математики – 2 чел. – 100%. (приказ от 26.04.2024 г. № 180)
2	Совершенствование предметной и методической компетентностей учителей русского языка и математики	Участие в консультационных мероприятиях регионального уровня	Вовлечение участников образовательных отношений в реализацию проекта: - учителя русского языка – 4 чел. – 100%; - учителя математики – 2 чел. – 100%. (информация на сайте)
Задача 2: совершенствование подходов индивидуального обучения на уроке в рамках подготовки к ГИА и дифференцированного обучения вне урока в рамках подготовки к ГИА			
1	Получение информации об уровне предметных результатов по математике и русскому языку во 8, 10 классах	Проведение диагностики предметных результатов у учащихся 8,10 классов, определяющей уровень готовности выпускников 8, 10 классов к ГИА	Вовлечение участников образовательных отношений в реализацию проекта: - 8 а, 8 б, 8 в – 100%; - 10 а – 100%. (приказ от 26.04.2024 г. № 180)

3. Качественные показатели результативности реализации проекта:

3.1. Особенности реализации плана (% выполнения запланированных мероприятий в соответствии со сроками, заложенными в календарном плане).

100% выполнения запланированных мероприятий в соответствии со сроками, заложенными в календарном плане.

3.2. Краткий анализ проведенных мероприятий по реализации проекта (достижения, недостатки, проблемы).

1. Создана проектная группа в целях реализации образовательного проекта «ГОТОВимся К ГИА по-новому».

В состав проектной группы вошли представители администрации ОУ (директор Кутепов М.С. и заместитель директора Пономарева Е.Н.) педагогического сообщества (Постолатий Т.С. - учитель русского языка и литературы, Лазутина С.А. учитель математики).

Члены рабочей группы будут исполнять следующие функциональные обязанности:

руководитель проектной группы (директор школы) - руководство проектной группой, распределение обязанностей, осуществление контроля за качеством отчетной документации;

заместитель руководителя проектной группы (заместитель директора) - контроль выполнения календарного плана реализации проекта, координация работы проектной группы и педагогического коллектива по реализации проекта, мониторинг выполненных работ, подготовка предложений по внесению корректив в проект, отчетность по реализации этапов проект;

члены проектной группы (учитель русского языка и учитель математики) - своевременное и качественное выполнение проектных задач, мероприятий согласно календарному плану реализации проекта, подготовка документации по определенным мероприятиям проекта.

2. На сайте ОУ (sh-troekurovo-sosh-r42.gosweb.gosuslugi.ru) создан раздел «Реализация Мероприятия 21». Основная цель раздела - размещение информационных материалов об основных событиях проекта и этапах его реализации.

3. Административная команда школы (директор Кутепов М.С. и заместитель директора Пономарева Е.Н.) приняла участие в ряде установочных мероприятий, организованных региональным координатором. По итогам встречи разработан управленческий проект «ГОТОВимся К ГИА по-новому», в котором выстроен план совместной работы по переходу в эффективный режим работы ОУ, выявлены трудности и имеющиеся проблемы в организации образовательной деятельности, определены рискованные профили и намечены новые идеи для дальнейшего развития школы, а также по итогам участия в региональной программе повышение профессионального уровня членов управленческой команды МБОУ СОШ с. Троекурово, функционирующей в условиях рисков снижения образовательных результатов.

4. Анализ результатов оценки уровня профессиональных предметных компетенций учителей основного и среднего общего образования ОУ области и выявления профессиональных дефицитов осуществлён на основе результатов диагностики, проведённой ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» в апреле-мае 2024 года. Назначение диагностической работы – определить уровень предметных компетенций учителей и выявить профессиональные дефициты. Для оценки профессиональных предметных компетенций учителей проводилась диагностика с использованием КИМ, разработанных в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования. Структура и содержание КИМ выстроены на основе кодификатора

проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ГИА по учебным предметам русский язык и математика (кодификаторы представлены на сайте ФГБНУ «ФИПИ» Демоверсии, спецификации, кодификаторы (fipi.ru)). Содержание заданий охватывало все разделы школьных курсов учебных предметов, отбор содержательных элементов осуществлялся с учётом их значимости. По результатам диагностической работы определены уровни выполнения работы для каждого участника диагностики:

- высокий уровень дефицитов (доля выполнения работы ниже 60%),
- средний уровень дефицитов (доля выполнения работы от 60% до 80%),
- минимальный уровень или отсутствие дефицитов (доля выполнения работы выше 80%).

Оценка предметных компетенций проводилась среди учителей 2 учебных предметов: математики и русского языка. В оценке уровня профессиональных предметных компетенций приняли участие: учителя русского языка – 4 педагога, математики – 2 педагога.

Результаты оценки профессиональных предметных компетенций учителей математики

Диагностическая работа по математике состояла из 19 заданий с автоматической проверкой: 6 заданий относились к базовому уровню и 13 – к повышенному уровню сложности. Содержание КИМ диагностической работы для учителей математики определены на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, что соответствует требованию профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы». Структура и содержание КИМ построены на основе кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по математике (кодификатор представлен на сайте ФГБНУ «ФИПИ» Демоверсии, спецификации, кодификаторы (fipi.ru)). Содержание заданий охватывает все разделы школьного курса алгебры, геометрии и теории вероятности и математической статистики, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости. Задания КИМ были распределены по содержанию, видам умений и способам действий, уровням сложности.

Распределение заданий диагностической работы по содержательным разделам курса математики

	Содержательные разделы	Количество заданий
1	Алгебра	9
2	Уравнения и неравенства	2
3	Функции	2
4	Начала математического анализа	1
5	Геометрия	3
6	Элементы комбинаторики, статистики и	2

	теории вероятностей	
	Итого	19

Содержание диагностической работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 3 уровня дефицитов по общему количеству баллов, набранному участником. Уровень дефицитов считается минимальным, если участник получил более 80%, средним, если участник получил 60-80% и высоким, если процент выполнения диагностики менее 60%.

Шкала определения уровней профессиональных предметных дефицитов

Уровни достижений	Высокий уровень дефицитов	Средний уровень дефицитов	Минимальный уровень или отсутствие дефицитов
Процент выполнения работы	Ниже 60%	60% – 80 %	Больше 80 %

Элемент содержания (или умение) считается освоенным (сформированным), если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент (или умение) равен или более:

- 65% для заданий базового уровня сложности;
- 50% для заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов представлены в диаграмме 1 и диаграмме 2.

Диаграмма 1



Учитель математики Лазутина С.А. (50%) продемонстрировала минимальный уровень отсутствие профессиональных дефицитов; процент выполнения работы составил 90 %.

Учитель математики Фонова М.Н. (50%) – продемонстрировала средний уровень дефицита профессиональных компетенций, процент выполнения работы составил 79%.

Диаграмма 2



Учитель математики Лазутина С.А. (50%) выполнила работу на 96%, показав выполнение заданий не только базового, но и повышенного уровня.

Учитель математики Фонова М.Н. (50%) выполнила работу на 82%, показав выполнение заданий базового уровня.

Задания базового уровня, вызвавшие наибольшие затруднения у учителей математики

№ задания	Проверяемые требования(умения)	% выполнения
3	выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	75
4	выполнять вычисления и преобразования	79

Задания повышенного уровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения у учителей математики

№ задания	Проверяемые требования(умения)	% выполнения
10	использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	71
19	действия с геометрическими фигурами и векторами	72

математики. 2) По результатам диагностики: □ 1 учитель математики (4%) продемонстрировал высокий уровень дефицитов профессиональных предметных

компетенций, процент выполнения работы составил 0%; □ 4 учителя математики (16%) – продемонстрировали средний уровень дефицита профессиональных

Рекомендации: по итогам проведенной диагностики:

1) включить в план работы для учителей математики мероприятия по нивелированию выявленных дефицитов профессиональных компетенций; 2) организовать систему повышения методического и профессионального уровня педагогов школы, разработка индивидуальных планов повышения квалификации.

Результаты оценки профессиональных предметных компетенций учителей русского языка

Диагностическая работа по русскому языку состояла из 19 заданий с автоматической проверкой: 17 заданий относились к базовому уровню, 2 – к повышенному уровню сложности. Содержание КИМ диагностической работы определены на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования с учётом основной образовательной программы среднего общего образования. Структура и содержание КИМ выстраиваются на основе обобщённых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования и на основе кодификатора элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку (кодификатор представлен на сайте ФГБНУ «ФИПИ» Демоверсии, спецификации, кодификаторы (fipi.ru)). Содержание заданий охватывало все разделы школьного курса русского языка, при этом отбор содержательных элементов осуществлялся с учётом их значимости. Задания КИМ были распределены по содержанию, видам умений и способам действий, уровням сложности.

Распределение заданий по проверяемым предметным результатам

	Предметные результаты обучения	Количество заданий
1	Анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	2
2	Владение основными нормами современного русского литературного языка	4
3	Орфографическая грамотность	7
4	Пунктуационная грамотность	6
	Итого	19

В КИМ диагностической работы представлены задания, проверяющие основные группы предметных результатов:

- анализ текстов различных функциональных разновидностей языка;
- владение основными нормами современного русского литературного языка;
- орфографическая грамотность;
- пунктуационная грамотность.

Ключевыми в блоке заданий «Анализ текстов различных функциональных разновидностей языка» являются задания на владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; задания, проверяющие сформированность умений лингвистического

анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности. Группа заданий «Владение основными нормами современного русского литературного языка» направлена на проверку сформированности понятий о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, морфологических и синтаксических) и применение знаний о них в речевой практике.

Блоки «Орфографическая грамотность» и «Пунктуационная грамотность» отражают основные правила, которые традиционно составляют основу русской орфографии и пунктуации. Проверяемое умение считается освоенным, если процент выполнения задания, проверяющего данное умение равен или более 65% для заданий базового уровня сложности и 50% для заданий повышенного уровня сложности. Характеристики заданий диагностической работы представлены в спецификации. Шкала определения уровней профессиональных предметных дефицитов представлена в таблице.

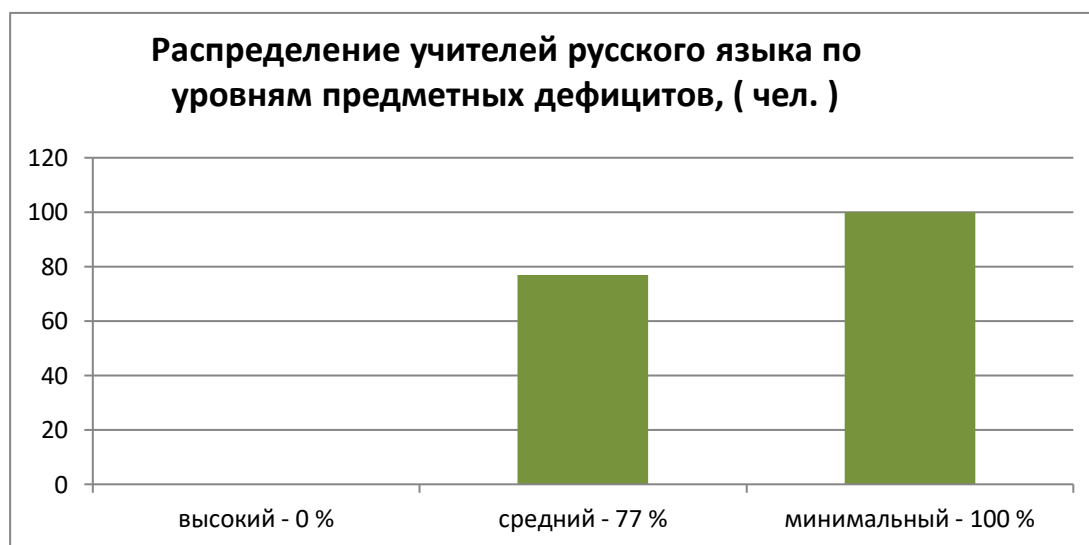
Шкала определения уровней профессиональных предметных дефицитов

Уровни профессиональных предметных дефицитов	Высокий уровень дефицитов	Средний уровень дефицитов	Минимальный уровень или отсутствие дефицитов
Процент выполнения работы	Ниже 60%	60% – 80 %	Больше 80 %

Выполнение теста на 80 % и выше соответствует 90% выполнения заданий базового уровня сложности и 50% выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов представлены в диаграмме 1 и диаграмме 2.

Диаграмма 1



Учитель русского языка Постолатий Т.С. (25%) продемонстрировала отсутствие профессиональных дефицитов; процент выполнения работы составил 100 %.

Учителя русского языка Трусова Т.А., Куцева Г.И., Гордукова Т.Н. (75%) – продемонстрировали средний уровень дефицита профессиональных компетенций, процент выполнения работы составил 77%.

Диаграмма 2



Учитель русского языка Постолатий Т.С. (25%) продемонстрировала отсутствие предметных дефицитов; процент выполнения работы составил 100 %.

Учителя русского языка Трусова Т.А., Куцева Г.И., Гордукова Т.Н. учителя русского языка (75%) – продемонстрировали средний уровень дефицита предметных компетенций, процент выполнения работы составил 80%.

Задания базового уровня, вызвавшие наибольшие затруднения у учителей русского языка

№ задания	Содержательный раздел	Проверяемые элементы содержания	% выполнения
2	Анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	определение лексического значения слова	26
6	Владение основными нормами современного русского литературного языка	орфографический анализ	37

Задания повышенного уровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения у учителей русского языка

№ задания	Содержательный раздел	Проверяемые элементы содержания	% выполнения
22	Анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	информационно-смысловая переработка текста	55

27	Анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями в комментарии	39
----	--	--	----

Рекомендации по итогам проведенной диагностики:

1) включить в план работы ШМО для учителей русского языка мероприятия по нивелированию выявленных дефицитов профессиональных компетенций; 2) обеспечивать повышение предметной компетенции учителей русского языка через стажировочные площадки, с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками учителей муниципалитета, в т.ч. в рамках стажировок по ключевым направлениям развития системы научно-методического сопровождения педагогических кадров.

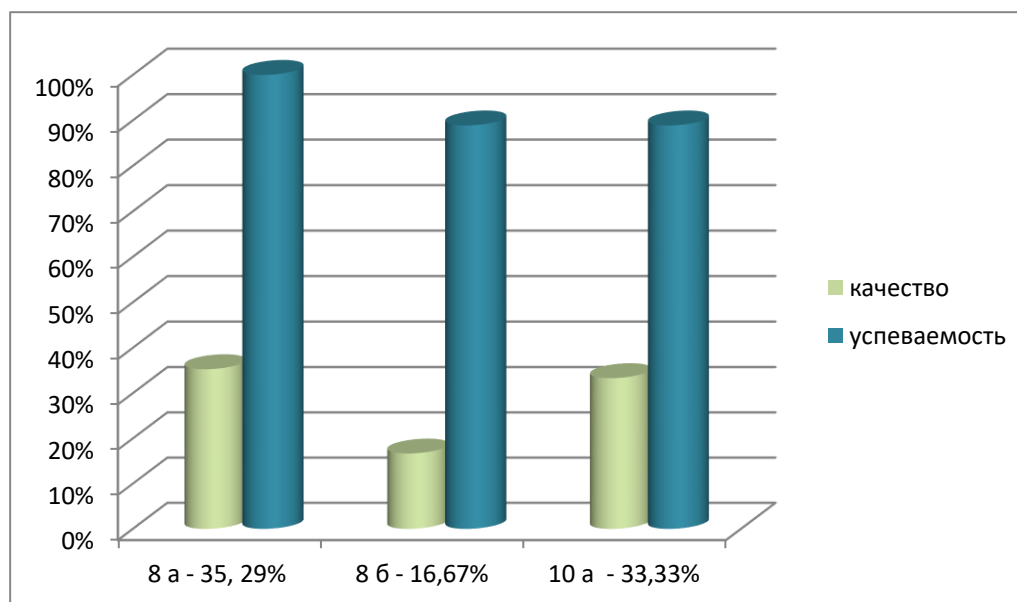
5. Участие педагогов школы (учителей математики и учителей русского языка) в консультационных мероприятиях регионального уровня по вопросам подготовки учащихся к ГИА помогает совершенствовать предметные и методические компетенции учителя, мотивирует педагогическое сообщество на реализацию проекта, повышение профессионального мастерства, позитивный настрой педагогического коллектива ОУ на работу в рамках проекта ШНОР и разработку комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования.

6. На основании плана реализации управленческого проекта в МБОУ СОШ с. Троекурово с 29.04.2024 г. по 14.05.2024 г. была проведена проверка уровня предметных результатов обучающихся 8 а, 8 б, 10 классов по математике и русскому языку в рамках готовности к ГИА.

Контроль уровня предметных достижений по математике в 8, 10 классах осуществлялся с целью определить уровень освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по предмету «Математика». Измерения проводились в форме комбинированной контрольной работы и тестирования. Содержание работы было построено в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного и среднего общего образования. Результаты мониторинга представлены в таблице.

Математика

класс	по списку	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	качество %	успеваем. %	учитель
8 а	17	17	1	5	11	-	3,3	35,29	100	Лазутина С.А.
8 б	18	18	-	3	13	2	3,06	16,67	88,89	Фонова М.Н.
10 а	9	9	1	2	5	1	3,33	33,33	88,89	Лазутина С.А.



Типичные ошибки:

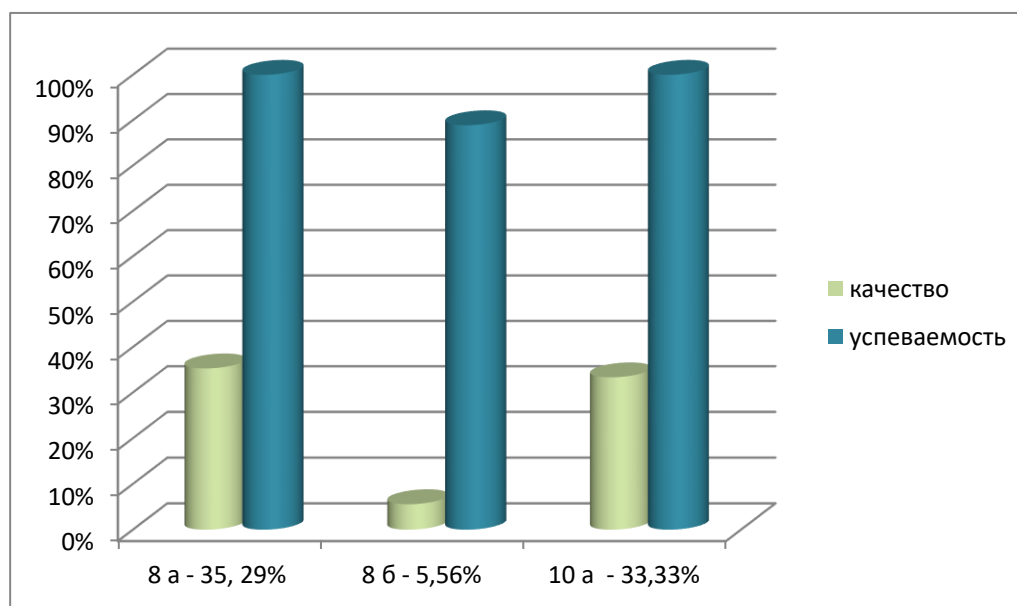
- 8 а класс. Ученики хорошо справились с заданиями: №8 «Анализ диаграмм» (83,3%), №9 «Линейные уравнения» (77,8%), №5 «Простейшие текстовые задачи» (77,8%) и №1 «Действия с обыкновенными дробями» (66,7%). Плохо справились с заданиями: №16 «Решение задач разных типов» (22,2%), №13 «Оперирование понятиями геометрических фигур» (11,1%), №14 «Решение геометрических задач» (0%).
- 8 б класс. Ученики хорошо справились с заданиями: №6 «Простейшие логические задачи» (56,7%) №1 «Действия с обыкновенными дробями» (42,3%) №2 «Действия с десятичными дробями» (41,95%). Плохо справились с заданиями: №14 «Решение геометрических задач» (12,5%), №10 «Оценка вычислений при решении практических задач» (16,7%) , №16 «Решение задач разных типов» (20,8%). №10 «Теория вероятности» (95,6). Плохо справились с заданиями: №11 «Решение задач на проценты» (13,5%), №13 «Оперирование понятиями геометрических фигур» (21,6%), №19 (22,6).
- 10 а класс. Ученики хорошо справились с заданиями: №3 «Нахождение на числовой окружности заданной точки» (53,7%), №4 «Нахождение наименьшего положительного и наибольшего отрицательного числа, которым на числовой окружности соответствует точка с заданными координатами» (37,5%). Плохо справились с заданием №2 «Нахождение области значения функции» (21,3%).

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 8, 10 классах осуществлялся с целью определить уровень освоения обучающимися основной образовательной программы основного и среднего общего образования по предмету «Русский язык». Измерения проводились в форме диктанта и грамматических заданий к нему и тестирования. Содержание работы построено в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с требованиями Федерального государственного

образовательного стандарта (ФГОС) основного и среднего общего образования. Результаты мониторинга представлены в таблице.

Русский язык

класс	по списку	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	качество %	успеваем. %	учитель
8 а	17	17	2	4	11	-	3,47	35,29	100	Порстолатий Т.С.
8 б	18	18	-	1	15	2	2,94	5,56	100	Гордукова Т.Н.
10 а	9	9	-	3	6	-	3,33	33,33	100	Куцева Г.И.



Типичные ошибки:

- в 8-х классах – соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; проводить морфемный, морфологический, синтаксический разборы; распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;
- в 10-ом классе – не с разными частями речи, безударные гласные в корне слова; Н и НН в суффиксах, словарные слова, лишняя буква, знаки препинания в простых осложненных предложениях в предложениях с однородными членами; правописание приставок и суффиксов; знаки препинания в предложениях с причастиями и деепричастиями.

По итогам проведенной диагностики мы получили объективную информацию об уровне готовности учащихся к ГИА - 2025, определили круг обучающихся, имеющих высокую мотивацию и учащихся, которые находятся в группе риска. Рекомендовано педагогам разработать в следующем учебном году индивидуальные образовательные маршруты, которые будут отслеживать динамику готовности выпускников к ГИА, а также использовать индивидуальный и дифференцированный подход в рамках подготовки к ГИА во внеурочное время

3.3. Корректировка, внесенная в реализацию проекта (корректировка исполнителей, сроков и т.д., в случае их наличия указать причины).

Корректировка не вносилась.

Директор образовательной организации _____ М.С. Кутепов

МП