

Аналитическая справка о результатах итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9-х классов

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании пункта 20, 21 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее – Порядок ГИА-9), на основании приказа управления образования и науки Липецкой области от 09.01.2025 № 1 - Н «Об утверждении порядка проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку на территории Липецкой области», на основании приказа отдела образования администрации Лебедянского муниципального района № 30 от 03.02.2025 г. «О проведении итогового собеседования по русскому языку в общеобразовательных учреждениях Лебедянского муниципального района в 2024 – 2025 учебном году», с целью своевременного информирования участников государственной итоговой аттестации и их родителей (законных представителей) по вопросам организации и проведения итогового собеседования по русскому языку на территории Лебедянского муниципального района в очной форме, на основании результатов итогового собеседования, проведенного 12 февраля 2025 года

Цель: допуск к ГИА – 2025

Срок проведения: 15.02.2025 г.

Состав комиссии: ответственный организатор – заместитель директора Пономарева Е.Н.; организатор – Щербаков Е.А., учитель биологии, Смирнов В.П., учитель географии; эксперт – учитель русского языка и литературы Трусова Т.А., Постолатий Т. С., технический эксперт – заместитель директора Манулин К.В.; экзаменатор – собеседник – учитель начальных классов Терёшкина Т.С., Киселёва Л.А.

12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 37 (100 %) учащихся 9-х классов. Испытание проходило в очном формате.

В результате итогового собеседования 37 участников получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 14 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум баллов получили 4 человека (10 % - 12, 13 баллов), максимум баллов получили – 5 человек (14 % - 18, 19 баллов).

№	Балл	Количество учащихся	%
1	12	1 ученик	2,7
2	13	4 ученика	10
3	14	7 учеников	19
4	15	6 учеников	16
5	16	6 учеников	16
6	17	8 учеников	22
7	18	3 ученика	8

8	19	2 ученика	5
---	----	-----------	---

Было представлено на выбор 4 варианта:

- 024;
- 048;
- 123;
- 246.

Выбор обучающихся:

- Вариант № 246 – 5 человек – 14 %.
- Вариант № 024 – 10 человек – 27 %.
- Вариант № 123 – 10 человек – 27 %.
- Вариант № 048 – 12 человек – 32 %.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 – 16 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Процедура проведения итогового устного собеседования включала в себя выполнение 4 заданий. Рекомендованная средняя продолжительность времени на выполнение заданий составила 15 – 16 минут на каждого обучающегося.

Задание № 1 – Чтение текста вслух;

Задание № 2 – Подробный пересказ текста;

Задание № 3 – Монологическое высказывание по выбранной теме;

Задание № 4 – Диалог с экзаменатором-собеседником.

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 2 аудитории – кабинет № 16, № 17.

Общие результаты итогового собеседования

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, участвующих в ИС	Кол-во обучающи хся получивш их «Зачет»	Кол-во обучающих ся получивши х «Незачет»	ФИО обучающих ся получивши х «Незачет»
1	МБОУ СОШ с. Троекурово	37	37	37	0	0

	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Ч3	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
	Максимальное количество баллов	3

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 2

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущено или добавлено две микротемы и более	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
	Максимальное количество баллов	4

Задание 3. Монологическое высказывание

Таблица 3

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

Задание 4. Участие в диалоге

Таблица 4

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	3
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов		3

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4.

Таблица 5

№	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи (Р)*	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
Р4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
	Максимальное количество баллов	7

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи и фактической точности речи ставится 0 баллов.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов**

Позитивный сценарий анализа результатов

1. Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.
2. Большинство учащихся справилось с заданиями итогового собеседования:
 - у 97 % темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
 - у 79 % интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста и столько же процентов учащихся учли речевую ситуацию в монологе и диалоге;
 - 78 % учащихся прочитали и пересказали текст без искажения слов и столько же процентов учащихся выполнили задания 3 и 4 без орфоэпических ошибок или допустили не более двух таких ошибок;
 - при выполнении первых двух заданий 81 % процента справились с пересказом без речевых ошибок или допустили не более трех речевых ошибок и 48 % – без грамматических ошибок.
3. Результаты итогового собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:
 - у 52 % участников речь отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции;
 - у 28 % участников монологическое высказывание выстроено непоследовательно или нелогично с логическими ошибками;
 - 24 % участников во время диалога давали односложные ответы или смогли ответить не на все вопросы;
 - 22 % учащихся допустили грамматические ошибки при чтении или пересказе текста.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий.
2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах средний.
3. Отсутствие негативного влияния использования ИКТ на результаты учеников говорит о достаточном уровне развития УУД девятиклассников.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.
2. Учителям русского языка вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.
3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.
4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года.

Негативный сценарий анализа результатов

1. Больше половины учащихся справились с заданиями итогового собеседования:
 - у 90 % темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
 - 80 % учащихся учли речевую ситуацию в диалоге и 71 % – в монологе;
 - 73 % учащихся прочитали и пересказали текст без искажения слов;

- 50 % учащихся при выполнении заданий 3 и 4 допустили не более двух орфоэпических ошибок.

2. Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить типичные ошибки учащихся 9-х классов. Наибольший процент ошибок участники совершили:

- при включении высказывания в текст – 46 %;
- в речевом оформлении монологического высказывания – 53 %;
- при соблюдении речевых норм в 1-м и 2-м заданиях – 42 %, в 3-м и 4-м заданиях – 39 %;
- при цитировании – 43 %;
- при соблюдении фактологической точности при пересказе – 47 %, причем 23 % пересказали текст не подробно, а сжато;
- при выполнении коммуникативной задачи в монологической речи – 44 %.

6. Особого внимания заслуживает общее развитие устной речи учащихся: речь 66 % участников отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы:

1. Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий.
2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 9-х классов Постолатий Т.С., Ткачевой Е.В., Плешивцевой Е.Н. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку до 17.02.2025 г.
2. Учителям русского языка Гордуковой Т.Н., Постолатий Т.С., Мальневой Г.Е. вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.
3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.
5. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

Руководителям ОО:

1. Своевременно довести результаты итогового собеседования до сведения родителей под роспись.

2. Срок: до 17.02.2025 г.

Учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

Срок: до 17.02.2025 г.

2. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Срок: до 17.02.2025 г.

Директор

М.С. Кутепов

Исполнитель:

заместитель директора Пономарева Е. Н.

